



Općinski sud u Đakovu
Stalna služba u Našicama
Trg dr. F. Tuđmana 14.
31500 Našice

Poslovni broj: 13. Sp-1229/2019-10

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po sucu Marini Godžirov, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivana Gala iz Našica, Vladimira Nazora 99 A, OIB: 82254652192, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 20. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ivana Gala iz Našica, Vladimira Nazora 99 A, OIB: 82254652192.

Obrazloženje

Dana 2. travnja 2019. godine, u sudu je zaprimljen prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja od strane Financijske agencije, nad imovinom potrošača Ivana Gala iz Našica, Vladimira Nazora 99 A, OIB: 82254652192. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku na prijedlog nije očitovao i nije dostavio popis svoje imovine.

Odredbom čl. 79 c st. 2 Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP), propisano je kako se smatra da je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako se u roku od 15 od dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaj nad njegovom imovinom.

Iz spisa je utvrđeno da je poziv FINE uručen osobno potrošaču s tim da je u pozivu potrošaču dostavljena i obavijest iz čl. 79 c st. 2 ZSP-a. Uz poziv potrošaču je dostavljen i obrazac za popis imovine u kojem stoji upozorenje potrošaču da se za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79 b st. 4 ZSP-a).

Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine pa se temeljem odredbe čl. 79.c Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) propisuje da ako potrošač ne popiše svoju imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Odredba čl. 2 st. 1 ZSP-a određuje da je cilj zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za ostvarenje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa zakonom (čl. 2 st. 2 ZSP-a).

Sud je dana 15. travnja 2019. godine objavio oglas sukladno čl. 79 f ZSP-a te pozvao sve vjerovnike potrošača da ospore popis imovine ili obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Povodom ovog oglasa nije bilo odaziva vjerovnika.

Sud nije uzeo u obzir očitovanje odnosno podnesak EOS Matrixa d.o.o. Zagreb budući nije vjerovnik potrošača u ovom postupku.

Postupajući nakon toga sukladno čl. 79 f st. 2 ZSP-a odgovarajućim vanjskim provjerama sud je utvrdio da je potrošač u razdoblju od početka 2017. godine do kraja siječnja 2020. godine ostvario je mirovinu, i to u 2017.,. godini u ukupnom iznosu od 39.549,68 kuna, u 2018. godini u iznosu od 44.500,87 kuna, u 2019. godini u iznosu od 46.165,89 kuna a za siječanj 2020. godine je primio mirovinu u iznosu od 3.905,04 kune, osim toga u razdoblju od 2017. do 2019. godine imao je i primanja po osnovi potpora za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primitaka osoba s invaliditetom, i to u 2019. godini u iznosu od 1.377,00 kuna, u 2018. godini u iznosu od 1.377,00 kuna i u 2017. godini u iznosu od 1.262,25 kuna.

Slijedom gore navedenog sud smatra da je potrošač navedene pokretnine morao prijaviti u popisu imovine (obrascu) po pozivu FINE, a svakako prijaviti sva primanja jer je isto predviđeno u obrascu popisa imovine.

Odredbom članka 79. m ZSP taksativno je navedeno u kojima će sve slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, a između ostalog i ako se prema odredbama ovog zakona smatra da je potrošač nepošten.

Kako je iz dostavljenih podataka nedvojbeno proizlazi da potrošač ima imovinu iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je oborena zakonska presumpcija da nema imovine te je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbi čl. 2 st. 1 i 2, te odredbe čl. 79m ZSP-a, odlučeno kao u izreci rješenja.

U Našicama, 20. ožujka 2020. godine

S u d a c :

Marina Godžirov

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. potrošač Ivan Gal iz Našica, Vladimira Nazora 99 A- putem e-Oglasne ploče
3. vjerovnici potrošača putem e-Oglasne ploče
4. FINA po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17895-12e7b**

Kontrolni broj: **03d07-8d8b2-05afc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARINA GODŽIROV, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Đakovu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.